



Jur.kand. Therese Walerholt

Meddelande om förenklad delgivning

Den 17 december 2025 skickade domstolen följande handlingar till dig:

Handling: DOM, 2025-12-17
Mål/ärende: 8729-25
Synthesis Analytics EDGE1 AB ./ . Skatteverket

Den 31 december 2025 räknas du som delgiven genom förenklad delgivning. Då utgår domstolen ifrån att du har tagit emot handlingarna.

Läs mer om förenklad delgivning: <http://domstol.se/delgivning/>

Therése Morris
Telefon 013-251150

**KLAGANDE**

Synthesis Analytics EDGE1 AB, 559280-2564

Ombud: Jur.kand. Therese Walerholt

MOTPART

Skatteverket

ÖVERKLAGAT BESLUT

Skatteverkets beslut den 8 oktober 2024 (bilaga 1) samt den 12 november 2025 (bilaga 2)

SAKENAnstånd med betalning av mervärdesskatt och inkomstskatt enligt skatteförfarandelagen (2011:1244), SFL
Ersättning för kostnader**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten ändrar de överklagade besluten på så sätt att Synthesis Analytics EDGE1 AB medges anstånd med betalning av mervärdesskatt hänförlig till redovisningsperioderna oktober – december 2021 och januari 2023 – februari 2024 samt till inkomstbeskattningen för beskattningsår 2023.

Anståndet avseende mervärdesskatt hänförlig till redovisningsperioden oktober – december 2021 bestäms till tre månader från att förvaltningsrätten slutligen avgjort mål nr 7267–23.

Anståndet avseende mervärdesskatt hänförlig till redovisningsperioderna januari 2023 – februari 2024 samt till inkomstbeskattningen för beskattningsår 2023 bestäms till tre månader från att förvaltningsrätten slutligen avgjort mål nr 9608–25 med flera.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Förvaltningsrätten medger bolaget ersättning för kostnader med skäligen 7 000 kr.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Skatteverket avslog den 8 oktober 2024 Synthesis Analytics EDGE1 AB:s (bolaget) begäran om anstånd med betalning av mervärdesskatt hänförlig till redovisningsperioden oktober – december 2021. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

Skatteverket avslog den 12 november 2025 bolagets begäran om anstånd med betalning av mervärdesskatt hänförlig till perioderna januari 2023 – februari 2024. Skatteverket avslog vidare bolagets begäran om anstånd med betalning av inkomstskatt uppkommen genom skönsmässig beskattning för beskattningsår 2023. Skälen för beslutet framgår av bilaga 2.

Bolaget yrkar att det ska medges anstånd med betalning av mervärdesskatt hänförlig till redovisningsperioderna oktober – december 2021 och januari 2023 – februari 2024 samt till inkomstbeskattningen för beskattningsår 2023.

Bolaget anför bland annat följande. Förvaltningsrätten, eller senare kammarrätten, kan komma att helt eller delvis undanröja Skatteverkets beslut. Bolaget har i processen framfört legitima grunder och det är tveksamt om bolaget kommer att behöva betala det beslutade beloppet. Skatteverkets utredning är förenad med ett mycket stort antal brister och felaktigheter. I stora delar har Skatteverket baserat sin bedömning utan att granska materialet. Frågan avser eftertaxering, mervärdesskatt och skattetillägg, vilket gör utgången desto mer tveksam. Skatteverket har underlåtit att göra någon proportionalitetsavvägning. Det pågår ett konkursärende i tingsrätten som bland annat omfattar skatten som är föremål för prövning i mål nr 7267–23 och mål nr 9608–25 med flera. Beslut i konkursmålen kommer att expedieras den

18 december 2025. Konkursbon har inte möjlighet att överklaga en skatteskuld längre än till första instans. Det bör därför vara en självklarhet att bolaget ska beviljas anstånd med betalningen till dess att saken blivit slutligt prövad.

Bolaget yrkar vidare ersättning för ombudskostnader med 21 000 kr avseende sex timmars arbete.

Skatteverket anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Anstånd med betalning på grund av tveksamhet

Skatteverket ska bevilja anstånd med betalning av skatt eller avgift, om det är tveksamt hur stort belopp som kommer att behöva betalas (63 kap. 4 § första stycket SFL). Regeln innebär att det är möjligt att meddela anstånd i ärenden där sannolikheten för bifall bedöms vara minst lika stor som för avslag men ger även utrymme för anstånd i tveksamma fall där sannolikheten för avslag överväger något. Däremot bör anstånd inte beviljas om det är troligt att den skattskyldige får avslag på sitt yrkande (jfr prop. 1989/90:74 s. 340).

Förvaltningsrätten har tagit del av handlingarna i de nu aktuella målen samt handlingarna i målen som rör den underliggande skattefrågan (mål nr 7267–23 samt mål nr 9608–25 med flera). Även om det inte kan uteslutas att rätten vid det slutgiltiga avgörandet av mål nr 7267–23 samt mål nr 9608–25 med flera i något avseende kommer ändra de överklagade besluten anser förvaltningsrätten att det i dagsläget inte, i den grad som krävs, kan anses tveksamt om bolaget kommer att behöva betala det aktuella beloppet. Anstånd kan därmed inte medges med stöd av 63 kap. 4 § första stycket SFL.

Anstånd med betalning på grund av betydande skadeverkningar

Om den som är skyldig att betala skatt eller avgift har begärt omprövning av eller överklagat beslutet och det skulle medföra betydande skadeverkningar för den betalningsskyldige eller annars framstå som oskäligt att betala skatten eller avgiften, ska Skatteverket bevilja anstånd med betalningen (63 kap. 5 § SFL). Syftet är att hindra att verkställigheten av ett beslut som inte har fått laga kraft får oskäliga konsekvenser för den betalningsskyldige. Det lagstiftaren har velat förhindra är att den betalningsskyldige tvingas avyttra fastigheter, företag eller annan ekonomiskt betydelsefull egendom för att betala en skatt eller avgift som, även om utsikterna är små, fortfarande kan komma att sättas ned (prop. 2010/11:165 s. 1033).

Av rättspraxis framgår att det kan framstå som oskäligt att kräva betalning av skatt innan Skatteverkets beslut har prövats av domstol om det rör sig om betydande skattebelopp och ett nekat anstånd medför en konkret risk att bolagets tvingats gå i konkurs (RÅ 1993 ref. 89 och RÅ 2003. not. 95).

Skatteverket har inte ifrågasatt att bolaget befinner sig i en konkursprocess där tingsrätten kommer expediera beslut den 18 december 2025. Skatteverket har vidare inte invänt mot bolagets uppgifter att konkursärendet omfattar de betydande skattebelopp som är föremål för prövning i mål nr 7267–23 samt mål nr 9608–25 med flera. Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att det finns skäl att medge bolaget anstånd med betalning av mervärdesskatt hänförlig till redovisningsperioderna oktober – december 2021 och januari 2023 – februari 2024 samt till inkomstbeskattningen för beskattningsår 2023.

Skatteverket har i de överklagade besluten inte berört frågan om ställande av säkerhet enligt med 63 kap. 8 § första stycket SFL. Skatteverket har vidare inte yrkat att anstånden, vid ett eventuellt bifall av klagandens talan, ska förenas med ställande av säkerhet. Mot denna bakgrund, och med särskild hänsyn till

den nära förestående tidpunkten för tingsrättens förväntade beslut i konkursprocessen, anser förvaltningsrätten att det föreligger särskilda skäl (jfr 63 kap. 8 § andra stycket p. 5 SFL) att inte besluta om ställande av säkerhet eller återförvisa målen till Skatteverket för fattande av sådant beslut.

Anståndet bestäms till tre månader från att förvaltningsrätten slutligen avgjort mål nr mål nr 7267–23 respektive mål nr 9608–25 med flera.

Ersättning för kostnader

Av 43 kap. 1 § första stycket SFL framgår följande. Den som i ett mål har haft kostnader för ombud, biträde, utredning eller annat som denne skäligen har behövt för att ta till vara sin rätt har rätt till ersättning om den sökandes yrkanden bifalls helt eller delvis, målet avser en fråga som är av betydelse för rättstillämpningen, eller det finns synnerliga skäl för ersättning.

Bolaget har genom denna dom vunnit bifall till sin talan. Förvaltningsrätten bedömer att ersättning ska utgå med skäliga 7 000 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Information om hur man överklagar finns i bilaga 3 (FR-12).

Ronny Idstrand
Chefsrådman

Föredragande har varit Christian Hedenstierna.



Maja Runfors
010-574 60 90
maja.runfors@skatteverket.se

Beslut

Datum
2024-10-08

Pnr/Orgnr/Dnr
559280-2564
MV30

Walerholt Law AB
Therese Walerholt
Kommendörsgatan 2
114 48 Stockholm

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING

INKOM: 2025-11-06
MÅLNR: 8729-25
AKTBIL: 3

Sökande: Synthesis Analytics EDGE1 AB, 559280-2564

Organisationsnummer: 559280-2564

Redovisningsperiod: Oktober – december 2021

Ärendet gäller: Anstånd enligt 63 kap. 4-5 §§ SFL

Beslut

Skatteverket beslutar att inte medge anstånd med betalning av mervärdesskatt.

Motivering**Bakgrund**

Skatteverket har den 4 juli 2023, ärendenummer 23TD39418, beslutat att neka er avdrag för ingående mervärdesskatt om 3 900 000 kr för redovisningsperioden oktober - december 2021. Skattetillägg togs ut med 585 000 kr. Som skäl anføres bl.a. följande. Vid utredning av Synthesis Analytics AB har det inte förekommit några inköp som motsvarar den sammanställning över komponenter till "EDGE1" som ni inkommit med. Det framstår därmed som osannolikt att Synthesis Analytics AB haft möjlighet att tillhandahålla det som fakturan om 19 500 000 kr uppges avse.

Synthesis Analytics AB har i skattedeclarationer för redovisningsperioderna januari och februari 2022 redovisat ingående mervärdesskatt om 2 300 000 kr hänförligt till fakturor som ni ställt ut och som uppges avse "Leverans och etablering av EDGE2 datacenter". Den sammanställning över komponenter till "EDGE2" som inlämnats till Skatteverket är i stort sett identisk med sammanställningen över komponenter till "EDGE1".

Det framstår som mycket sannolikt att faktureringen mellan er och Synthesis Analytics AB inte motsvarar några verkliga tillhandahållanden utan att fakturorna endast upprättats för att ge sken av att bolagen bedriver momspliktig verksamhet och för att på oriktiga grunder skapa en avdragsrätt för ingående moms. Bedömningen stärks ytterligare av att ni varken kunnat visa underlag för att fakturan betalats eller att leverans av varorna skett.

Ni har överklagat Skatteverkets beslut till förvaltningsrätten där det för närvarande ligger för prövning. I samband med överklagandet ansökte ni om anstånd med betalning av skatt och

skattetillägg. Skatteverket medgav anstånd med betalning av skattetillägg men avslag er begäran i övrigt. Ni överklagade beslutet i anståndsfrågan och förvaltningsrätten i Linköping avslag ert överklagande genom dom den 13 oktober 2023, mål nr. 6888-23.

Ni har nu på nytt överklagat Skatteverkets beslut i beskattningsfrågan. Skatteverket har överlämnat överklagandet till förvaltningsrätten utan föregående prövning då samma fråga redan är föremål för pågående process i förvaltningsrätten i Linköpings mål 7264-23. I samband med det nya överklagandet har ni också begärt anstånd med betalning. Ni anför att grunder och yrkande kommer att anges senare.

Lagar m.m.

Skatteverket ska bevilja anstånd med betalning av skatt eller avgift om det är tveksamt hur stort belopp som kommer att behöva betalas (63 kap. 4 § skatteförfarandelagen [2011:1244], SFL).

Med beviskravet "tveksamt" förstås att det är minst lika sannolikt att skatten eller avgiften kommer att kvarstå som att den kommer att sättas ned. Det behöver dock inte väga helt jämnt för att anstånd ska beviljas utan anstånd får även beviljas när sannolikheten för att det inte blir någon nedsättning väger över något. Däremot bör anstånd inte beviljas om det är troligt att skatten kommer att kvarstå (prop. 2010/11: 165 s. 1032).

Om den som är skyldig att betala skatt eller avgift har begärt omprövning av eller överklagat beslutet och det skulle medföra betydande skadeverkningar för den betalningsskyldige eller annars framstå som oskäligt att betala skatten eller avgiften, ska Skatteverket bevilja anstånd med betalningen (63 kap. 5 § SFL).

För anstånd i samband med omprövning eller överklagande krävs att det inte är helt uteslutet att skatten eller avgiften kan komma att sättas ned. Syftet med bestämmelsen är att hindra att verkställigheten av ett beslut som inte har fått laga kraft får oskäliga konsekvenser för den betalningsskyldige. Det lagstiftaren har velat förhindra är att den betalningsskyldige tvingas avyttra fastigheter, företag eller annan betydelsefull egendom för att betala en skatt eller avgift som, även om utsikterna är små, fortfarande kan komma att sättas ned (prop. 2010/11:165 s. 1033).

Skatteverkets bedömning

Som framgår ovan har ni redan medgetts anstånd med betalning av skattetillägg. Det har inte framkommit några omständigheter som medför att det är tveksamt hur stort belopp som kommer behöva betalas eller att det skulle medföra betydande skadeverkningar eller framstår som oskäligt att låta er betala skatten.

Anstånd ska därmed inte medges.

Hur man begär omprövning eller överklagar – se bilaga.

Maja Runfors

Övriga upplysningar

Eftersom ni inte medgetts anstånd gäller tidigare meddelad förfallodag. För tidigare meddelat anstånd med skattetillägg gäller följande.

Anstånd med betalningen medges till den förfallodag som infaller närmast efter det att 30 dagar har gått från den dag då beslut med anledning av överklagandet fattades. Observera att medgivet anstånd medför att ränta kommer att påföras på det belopp som återstår att betala efter omprövningsbeslutet/domen. Ni kommer att få besked om när det återstående beloppet och räntan ska betalas.

Datum
2025-11-12

Lill Tove Kappfjell-Li, 010-574 40 27

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPINGINKOM: 2025-12-02
MÅLNR: 9629-25
AKTBIL: 5Therese Walerholt
Walerholt Law AB
Kommendörsgatan 2
114 48 Stockholm

Beslutet gäller:	Synthesis Analytics EDGE1 AB
Organisationsnummer:	559280-2564
Ombud:	Therese Walerholt, Walerholt Law AB
Beskattningsår/Redovisningsperiod:	Januari – december 2023 och januari – februari 2024 (mervärdesskatt) 2023 (inkomstskatt och skattetillägg)
Ärendenummer:	82-171138536
Ärendet gäller:	Anstånd med betalning av skatt m.m.

Beslut

Skatteverket beslutar att medge anstånd med betalning av skattetillägg med 182 172 kr.

Skatteverket avvisar er begäran om anstånd med betalning av mervärdesskatt avseende redovisningsperioderna mars – december 2024 och januari – december 2025.

Skatteverket beslutar att inte medge anstånd med betalning av inkomstskatt och mervärdesskatt i övrigt.

Motivering

Beskrivning

Ni har i skrivelse till Skatteverket överklagat Skatteverkets beslut gällande er mervärdesskatt för redovisningsperioderna januari – december 2023 och januari – december 2024 samt januari – december 2025. Ni har även överklagat Skatteverkets beslut gällande inkomstskatt

för beskattningsår 2023 och har i samband med detta kompletterat er inkomstdeklaration med tidigare saknade uppgifter. De nya uppgifterna innebär att ni nu redovisar en nettoomsättning med 1 072 308 kr, handelsvaror med 588 193 kr, övriga externa kostnader med 480 840 kr och ränteintäkter med 5 kr samt att årets resultat är en vinst på 3 280 kr. Efter avdrag för föregående års underskott redovisar ni underskott i näringsverksamheten med 47 493 kr.

Ni har dock inte i övrigt uppgett på vilket sätt ni vill att er beskattning ska ändras utan bitt att återkomma med yrkanden och grunder inom tre veckor. Ni har samtidigt begärt anstånd med betalning av skatt och skattetillägg.

Skatteverkets beslut gällande inkomstskatt

Skatteverkets beslutade den 8 maj 2025 (ärendenummer 82-157665322) genom skönsbeskattning för beskattningsår 2023 att uppskatta ert överskott av näringsverksamhet till 2 149 227 kr. Slutlig skatt beräknades till 442 739 kr. Skälet till beslutet var att ni, trots föreläggande, inte kommit in med en komplett inkomstdeklaration. Skatteverket uppskattade därför underlaget för inkomstskatt utifrån de uppgifter ni lämnat i era momsdeklarationer för beskattningsår 2023. Skatteverket beslutade också att ta ut skattetillägg med 182 172 kr.

Skatteverkets beslut gällande mervärdesskatt

För redovisningsperioderna mars – december 2024 och januari – december 2025 finns inga beslut om mervärdesskatt eftersom ni inte har varit registrerade för mervärdesskatt under dessa perioder

För redovisningsperioden januari 2023 har Skatteverket fattat ett grundbeslut, vilket innebär att skatt att betala grundas på de uppgifter ni lämnat i momsdeklaration. För redovisningsperioderna februari – december 2023 och januari – februari 2024 har Skatteverket fattat följande beslut:

- 10 november 2023 (MV13), avser perioderna februari – juni 2023.
- 20 december 2023 (MV16), avser perioderna augusti och september 2023.
- 19 februari 2024 (MV18), avser perioderna juli, oktober och november 2023.
- 4 april 2024 (MV21), avser perioden december 2023.
- 22 april 2024 (MV24), avser perioden januari 2024.
- 6 juni 2024 (MV26), avser perioderna februari – oktober 2023.
- 7 juni 2024 (MV27), avser perioden februari 2024.

För redovisningsperioderna februari – december 2023 och januari – februari 2024 har Skatteverket beslutat att inte medge av er begärt avdrag för ingående moms eftersom ni inte styrkt er avdragsrätt med underlag. För redovisningsperioderna september 2023 och januari 2024 har Skatteverket beslutat att höja utgående moms med motsvarande belopp för vilket ni i respektive momsdeklaration hade redovisat negativ utgående moms, detta eftersom ni inte styrkt den negativa utgående momsen med underlag.

Lagar m.m.

Skatteverket ska bevilja anstånd med betalning av skatt eller avgift om det är tveksamt hur stort belopp som kommer att behöva betalas (63 kap. 4 § skatteförfarandelagen, SFL).

Med beviskravet ”tveksamt” förstås att det är minst lika sannolikt att skatten kommer att kvarstå som att den kommer att sättas ned. Det behöver dock inte väga helt jämnt för att anstånd ska beviljas utan anstånd får även beviljas när sannolikheten för att det inte blir någon nedsättning väger över något. Däremot kan anstånd inte beviljas om det är troligt att skatten kommer att kvarstå (prop. 1989/90:74 s. 340 och prop. 1996/97:100 del 1 s. 419).

Skatteverket ska också bevilja anstånd med betalning av skatt eller avgift om den betalningsskyldige har begärt omprövning av eller överklagat beslutet och det skulle medföra betydande skadeverkningar för denne eller annars framstå som oskäligt att betala skatten eller avgiften (63 kap. 5 § SFL).

Det lagstiftaren har velat förhindra med denna bestämmelse är att den betalningsskyldige tvingas avyttra fastigheter, företag eller annan egendom som är av stor betydelse för den skattskyldiges ekonomi och hans möjligheter att i fortsättningen uppehålla och behålla den verksamhet han får sin försörjning av (prop. 1989/90:74 s. 342 f.)

Skatteverket ska bevilja anstånd med betalning av skattetillägg, återkallelseavgift, dokumentationsavgift, rapporteringsavgift och kontrollavgift om den som avgiften gäller har begärt omprövning av eller till förvaltningsrätten överklagat

1. beslutet om skattetillägg, återkallelseavgift, dokumentationsavgift, rapporteringsavgift eller kontrollavgift, eller
2. beslutet i den fråga som har föranlett skattetillägget eller återkallelseavgiften.

Anståndet ska gälla fram till dess att Skatteverket eller förvaltningsrätten har meddelat sitt beslut eller längst tre månader efter dagen för beslutet (63 kap. 7 § SFL).

Skatteverkets bedömning

Detta beslut gäller endast frågan om anstånd med betalning av skatt m.m. Skatteverkets bedömning utgår från de uppgifter som ni hittills lämnat i ert överklagande och i er begäran om anstånd.

Anstånd med att betala skattetillägg

Eftersom ni överklagat Skatteverkets beslut från den 8 maj 2025 föreligger skäl att medge er anstånd med betalning av de skattetillägg som påförts er med anledning av beslutet. Ni medges därför anstånd med betalning av skattetillägg med 182 172 kr.

Er begäran om anstånd med att betala inkomstskatt

Vad gäller er inkomstbeskattning för 2023 har Skatteverket bestämt denna genom skönsbeskattning då ni inte lämnat en komplett inkomstdeklaration. Ni har nu kompletterat er inkomstdeklaration med uppgifter som tidigare saknades. De nya uppgifterna stämmer inte överens med de uppgifter som ni tidigare redovisat i era momsdeklarationer och ni har inte kommit in med något underlag till stöd för att de uppgifter som ni nu lämnat i er inkomstdeklaration är riktiga. Skatteverket bedömer därför att det i nuläget inte kan anses har framkommit omständigheter som innebär att det är tveksamt hur stort belopp som kommer att behöva betalas. Ni kan därmed inte medges anstånd med betalning av den skatt som påförts er med anledning av Skatteverkets beslut om skönsbeskattning.

Er begäran om anstånd med att betala mervärdesskatt

Skatteverket utgår från att er begäran om anstånd med betalning av mervärdesskatt avser de redovisningsperioder som ni hänvisar till i ert överklagande, dvs. redovisningsperioderna januari – december 2023 och januari – december 2024 samt januari – december 2025.

Skatteverket kan konstatera att det inte fattats några beslut om mervärdesskatt avseende redovisningsperioderna mars – december 2024 och januari – december 2025 eftersom ni inte har varit registrerade för mervärdesskatt under dessa perioder. Med hänsyn till att det inte finns några beslut om mervärdesskatt avseende dessa perioder saknas förutsättningar att pröva er begäran om anstånd. Skatteverket bedömer därför att er begäran om anstånd med betalning av mervärdesskatt för dessa redovisningsperioder ska avvisas.

När det gäller redovisningsperioderna januari – december 2023 och januari – februari 2024 så har ni inte angett hur ni vill att Skatteverkets beslut avseende mervärdesskatt ska ändras. Några omständigheter till stöd till varför ni bör medges anstånd med betalning av skatt har inte framförts. Ni har inte heller kommit med några underlag för att styrka tidigare redovisad ingående moms och negativ utgående moms. Skatteverket bedömer därför att det i nuläget inte har framkommit några omständigheter som innebär att det är tveksamt hur stort belopp som kommer att behöva betalas och ni kan därmed inte medges anstånd på denna grund.

Det har inte framkommit att det skulle medföra betydande skadeverkningar eller vara oskäligt för er att behöva betala inkomstskatten och mervärdesskatten. Ni kan därmed inte medges anstånd på denna grund.

Några andra skäl att medge er anstånd med betalning har inte framkommit.

Uppllysningar

Anstånd med betalning medges till den förfallodag som infaller närmast efter det att 30 dagar har gått från den dag då beslut fattades med anledning av omprövningen/överklagandet. För belopp som inte omfattas av anstånd gäller tidigare meddelad förfallodag.

Hur ni begär omprövning eller överklagar framgår av bilaga.

Beslutet har fattats av Lill Tove Kappfjell-Li.

Upplysningar

Särskilt om anstånd vid omprövning/ överklagande Ändringsanstånd

Du får anstånd med betalning av skatter och avgifter om det är tveksamt hur stort belopp som du kommer att behöva betala.

Anstånd för att undvika skada

Om du har begärt omprövning eller överklagat ett beslut, får du anstånd med betalning av skatten eller avgiften, om det skulle medföra betydande skadeverkningar för dig eller annars framstå som oskäligt att betala skatten.

Anstånd med att betala skattetillägg

Du får anstånd med betalning av skattetillägg om du har begärt omprövning av eller överklagat

1. beslutet om skattetillägg, eller
2. beslutet i den fråga som har föranlett skattetillägget.

Detta gäller dock inte om du har begärt omprövning och tidigare beviljats anstånd med betalning av skattetillägg i avvaktan på Skatteverkets omprövning av samma fråga.

Bestämmelserna om anstånd finns i 63 kap. skatteförfarandelagen (SFL).

För tid före den 1 januari 2012 finns bestämmelserna om anstånd i 17 kap. skattebetalningslagen (SBL).

Ränta

På skattekontot beräknas intäktsränta på överskott och kostnadsränta på underskott. Räntan beräknas dag för dag på det aktuella saldot. Om det finns synnerliga skäl får Skatteverket helt eller delvis bevilja befrielse från kostnadsränta.

Bestämmelserna om ränta finns från och med den 1 januari 2013 i 65 kap. SFL.

För tid före den 1 januari 2013 har bestämmelserna om ränta delvis en annan lydelse och finns i 19 kap. SBL.

Du kan läsa mer om aktuella räntesatser m.m. på www.skatteverket.se. Information om räntesatserna finns också på Skatteverkets servicetelefon, 020-567 000.

Hur man begär omprövning eller överklagar

Allmänt

Är du inte nöjd med Skatteverkets beslut kan du antingen begära omprövning av beslutet hos Skatteverket eller överklaga det till förvaltningsrätten. Oavsett om du begär omprövning eller överklagar måste du göra det skriftligt. Det går bra med vanligt brev eller e-post. Adresser framgår av beslutet.

Du ska lämna eller sända din skrivelse till Skatteverket oavsett om du begär omprövning eller överklagar. Skrivelsen ska ha kommit in till Skatteverket inom två månader från den dag du fick del av beslutet.

I skrivelsen ska du ange

- vilket beslut du vill ha ändrat (ärendets diarienummer eller beslutsidentitet)
- om skrivelsen är en begäran om omprövning eller ett överklagande
- hur du vill att beslutet ska ändras
- de omständigheter och bevis du vill åberopa
- ditt person-/organisationsnummer
- din adress, telefonnummer och e-post.

Särskilt om omprövning

Du bör underteckna din begäran om omprövning. Gäller det en juridisk person bör skrivelsen vara undertecknad av behörig ställföreträdare. Om skrivelsen inte är undertecknad kan Skatteverket komma att förelägga den som begärt omprövning att underteckna skrivelsen. Om du anlitar ombud ska ombudet ha fullmakt. Om Skatteverket så begär kan du eller ombudet behöva skicka in en kopia eller behöva uppvisa skriftlig fullmakt i original.

Blir du inte nöjd med omprövningsbeslutet kan du begära omprövning på nytt eller överklaga beslutet.

Särskilt om överklagande

Även om du ska lämna eller sända ett överklagande till Skatteverket ska skrivelsen vara ställd till förvaltningsrätten. Väljer du att överklaga beslutet ska Skatteverket, utom i vissa speciella undantagsfall, först ompröva sitt beslut och därefter, om beslutet inte ändras så som du begär, överlämna överklagandet till förvaltningsrätten.



Hur man överklagar

FR-12

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 2 månader

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Oftast är sista dagen för överklagande exakt 2 månader från det datum som tiden börjar räknas.

Exempel: Du fick del av beslutet den 21 december
→ tiden går ut den 21 februari.

Om samma datum inte finns i slutmånaden går tiden i stället ut på slutmånadens sista dag.

Exempel: Du fick del av beslutet den 31 december
→ tiden går ut den 28 februari.

Är sista dagen en lördag, söndag eller helgdag, mid-sommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

och varför du tycker att kammarrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.